

# **ANALISIS PERTANYAAN EKSAMINASI SILANG DALAM FILM PRIMAL**

## **FEAR**

**NURANI FATIHAH ANDRINA PUTRI**

### **ABSTRAK**

*Penelitian ini bertujuan untuk menjelaskan jenis pertanyaan di ruang sidang yang diujarkan oleh pengacara, jenis tanggapan yang digunakan oleh saksi atau terdakwa, serta korelasi antara pertanyaan dan jawaban dari kedua perspektif tersebut. Subjek penelitian adalah dialog dalam pemeriksaan silang dalam film Primal Fear. Metode penelitian yang digunakan adalah metode kualitatif deskriptif. Teori utama dari penelitian ini adalah pertanyaan di ruang sidang Gibbons (2008) dan Cooperative Principle menurut Grice (1975). Hasil penelitian menunjukkan bahwa pertanyaan ruang sidang Declaratives digunakan 8 kali (26,7%), Tag Questions 4 kali (13,3%), Polar Yes-No Questions 12 kali (40%), Wh-Questions 4 kali (13,3%), Projection Questions 2 kali (6,7%). Penggunaan pertanyaan ruang sidang dapat mengungkapkan beberapa fungsi: meminta konfirmasi, mencari kesepakatan, meminta untuk memberikan nilai kebenaran, atau menyerukan penjelasan. Hasil analisis hubungan jawaban dan pertanyaan berdasarkan Prinsip Koperasi. Dari 30 pertanyaan tersebut, 16 jawaban dijawab secara kooperatif oleh saksi atau terdakwa. Sementara 14 jawaban menunjukkan bahwa saksi dan terdakwa melanggar ketentuan yang terkandung dalam prinsip kerja sama.*

*Kata kunci: linguistik forensik, persidangan, pertanyaan ruang sidang, prinsip kooperatif.*

# ANALYSIS OF CROSS-EXAMINATION QUESTIONING IN *PRIMAL*

## *FEAR* MOVIE

NURANI FATIHAH ANDRINA PUTRI

### ABSTRACT

This study aims to explain the types of courtroom questions used by lawyers, types of responses used by witnesses or accused, and the correlation between the questions and answers from both perspectives. The subject of the research is the dialogue in the cross-examination in *Primal Fear* Movie. The research used descriptive qualitative method. The main theory of this research is the courtroom questions of Gibbons (2008) and the Cooperative Principle by Grice (1975). The result of the research shows that courtroom questions Declaratives used 8 times (26,7%), Tag Questions 4 times (13,3%), Polar Yes-No Questions 12 times (40%), WH-Questions 4 times (13,3%), Projection Questions 2 times (6,7%). The use of courtroom questions can express several functions: asking for confirmation, seeking agreement, asking to supply truth value, or calling for elaboration. The results of the analysis of the relationship between answers and questions based on the Cooperative Principles. Out of the 30 questions, 16 answers are answered in a manner cooperative by witnesses or accused. At the same time, 14 answers indicated that the witness and accused violating the provisions contained in the cooperation principle.

Keywords: Forensic linguistics, court proceedings, courtroom questions, cooperative principle